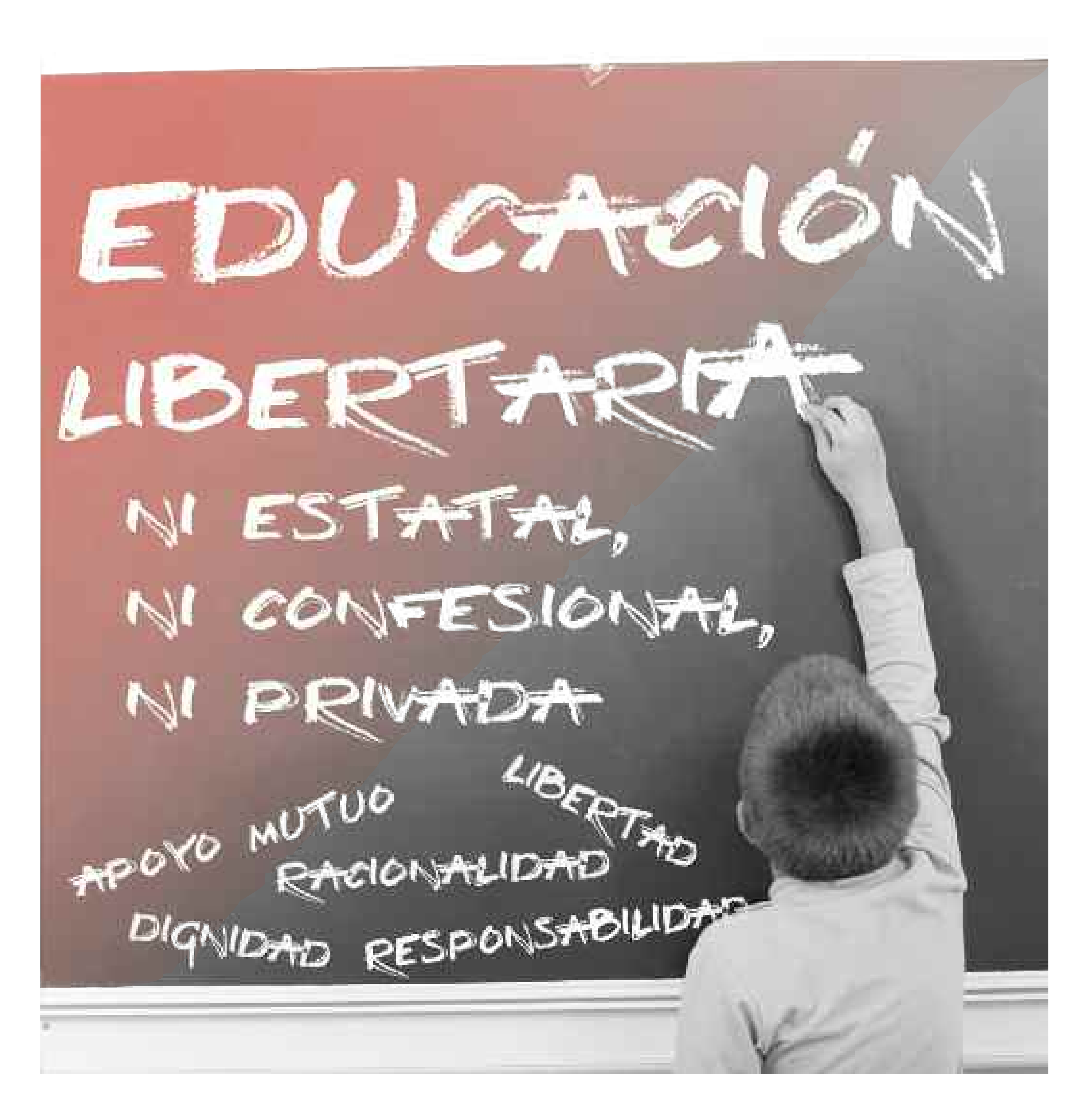
tierra y libertad

PERIÓDICO ANARQUISTA

N º 295 | FEBRERO 2013 | 1 €



TABLÓN

CNT

Ha salido un nuevo número del periódico *CNT*, portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo. La dirección es: Juan Bravo, 10-12 de 47005 Valladolid.

Solidaridad obrera

Ha salido un nuevo número de *Solidaridad obrera*, órgano de la CNT de Cataluña y decano de la prensa sindicalista revolucionaria en España (y puede que en el mundo). Se puede pedir a calle Florida, 40 de 08940 Cornellá (Barcelona).

Orto

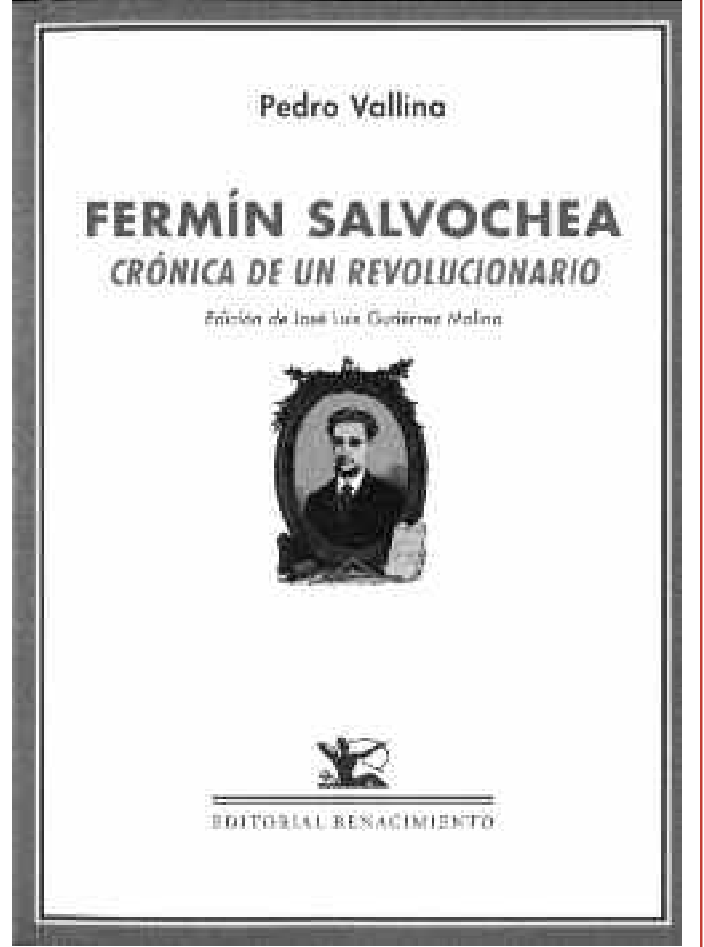
Ha salido un nuevo número de *Orto*, revista cultural de ideas ácratas. De aparición trimestral, se puede pedir al Apartado de Correos 322 de 08910 Badalona (Barcelona).

Vidas cortas, pero llenas

Los compañeros de Centro de Estudios Libertarios Federica Montseny han editado el libro "Vidas cortas, pero llenas" con textos de Felipe Alaiz, Víctor García y Antonia Fontanillas, como homenaje en el 80 aniversario de la constitución de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (FIJL). Se puede pedir al Apartado de Correos 322 de 08910 Badalona (Barcelona).

Buenaventura

Desde lasIslas Canarias nos ha llegado un nuevo número de Buenaventura, boletín subversivo y de difusión de las ideas anarquistas, editado por el grupo Perdigón. Se puede pedir al correo electrónico grupoperdigon@gmail.com



Acaba de salir un estupendo libro sobre Fermín Salvochea editado por nuestro compañero José Luis Gutiérrez Molina. Contiene las biografias de Salvochea escritas por Pedro Vallina y por Rudolf Rocker, artículos del propio Salvochea y un estudio de Gutiérrez Molina. Se puede pedir a la librería libertaria La Malatesta (ver dirección en esta misma página).

Radio anticlerical

El domingo 17 de febrero a partir de las 16,00 horas, en Radio Vallecas, dentro del programa "Erre que erre", se emitirá el espacio anticlerical "La hora impía", presentado por AMAL y el Grupo Anarquista Volia. Se sintoniza en el 107,5 de la FM, o a través de Internet en radiovallekas.org

Web anarquista

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

Presentación libros

La madrileña librería libertaria La Malatesta, que está situada en el número 24 de la calle Jesús y María (entre las estaciones de metro de Tirso de Molina y de Lavapiés), presenta varios libros en el mes de febrero: viernes 8, a las 19,30 horas, "El caleidoscopio"; viernes 15, a las 19,30 horas, "El error militar de las izquierdas" y "Anarquistas vengadores"; viernes 22, a las 19,30 horas, "Insumisión". Más información en el teléfono 915 391 007 y en la página web www.lamalatesta.net

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web:

www.nodo50.org/fai-ifa

Humanidad libre

Ha salido un nuevo número de *Humanidad libre*, boletín subversivo y de difusión de las ideas anarquistas de Lugo y provincia. Se puede pedir a:

humanidadlibre@terra.es

Diseño de portada: J. F. Paniagua

Página web del

tierra y libertad

www.nodo50.org/tierraylibertad

Mentiras, mentiras y más mentiras

Como si fuese fruto de la misma ideología nazi, estamos asistiendo a la proclamación insistente de la mentira para convertirla, de tanto repetirla, de tanto divulgarla, en pervertida realidad, en falsa verdad.

El Gobierno actual, muchos medios de comunicación, muchos periodistas, muchos tertulianos, muchos falsos expertos, están opinando y sentando cátedra con la mentira constante sobre cuestiones sociales para poder convertir en realidad medidas que la pervierten y ayudan a cambiar la situación de la población en beneficio de los especuladores, los ladrones, los corruptos, los políticos profesionales, los evasores de capitales, los explotadores de niños, etc.

En las últimas semanas estamos asistiendo a declaraciones odiosas y manipuladoras que convierten la privatización de la sanidad y su desmantelamiento en un beneficio social. Viene siendo hora que le digamos a la Cospedal y a todos sus seguidores que cerrar las urgencias en los Centros de Salud de las poblaciones pequeñas es un atentado y un genocidio contra la población. No se puede seguir tolerando que por el beneficio económico, por querer cuadrar las cuentas del Estado, se ponga en peligro la vida de las personas mientras se aumenta el gasto público en material antidisturbios para acosar y atacar a la población que protesta. Hay que decirles a estos genocidas, a estos neonazis, que después de haber dictado leyes antisociales que permiten el despido barato de los trabajadores, de haberles quitado prestaciones sociales, de permitir que los bancos les desahucien de sus casas, por no poder pagar unas hipotecas leoninas, al quedarse sin trabajo y sin sueldo, que después de ser expulsados de sus casas no puedan volver a los pueblos porque no van a tener ninguna seguridad en poder ser atendidos si, por las noches o desde el momento que se cierren las urgencias, les da un infarto o tienen cualquier problema sanitario que necesite de la atención médica. Eso es inhumano, es irracional y solo se les puede ocurrir a mentes pervertidas y enfermas que únicamente miran por conseguir acumular más dinero mientras sacrifican a otros seres humanos para poder hacerlo.



No podemos seguir aceptando que detrás de la mentira electoral de acabar con el paro lo que se encierra es la verdad ideológica de la explotación sin miramientos de todas las personas que dependen de su trabajo para poder subsistir.

No podemos seguir permitiendo que para acabar con el paro las únicas formas de conseguirlo son:

-La elaboración de una reforma laboral que permite el despido fácil y prácticamente gratuito por parte de las empresas, sin necesidad de estar en crisis y con el único requerimiento de declarar pérdidas durante unos meses.

-La bajada de salarios y el aumento de las horas de trabajo de los funcionarios públicos que sirve como detonante para que las empresas privadas estén haciendo lo mismo en estos momentos.

-La amnistía fiscal para favorecer que afloren los capitales que se han depositado en paraísos fiscales.

-El aumento del IVA y de las tasas fiscales, ya que esas formas impositivas son perjudiciales para la mayoría de la población por ser iguales para aquel que está parado y no cobra, que para individuos como Botín, Rato, Rajoy o Zapatero que están forrados o tienen unas retribuciones más que suficientes para poder vivir holgadamente. Además, el impuesto indirecto es una rémora para la industria nacional, la pequeña empresa, el comercio, los profesionales, los autónomos, ya que mientras ellos la tienen que aplicar a sus productos y se encarecen eso no pasa para las multinacionales y las empresas que se dedican a la exportación, que venden sus productos en el extranjero sin tener que aplicar esos impuestos.

-La venta de las empresas públicas o la privatización de los servicios públicos a grandes corporaciones que, sin invertir un duro en la creación de esos negocios, se van a dedicar a gestionarlos, rebajando en los gastos que suponen la buena atención a los ciudadanos, el pago de salarios decentes y consintiéndoles que deriven a los servicios públicos todo aquello que les resultó costoso atender. Además, estas empresas que se quedarán con servicios públicos esenciales para la población, en el momento que entren en quiebra o no obtengan beneficios serán rescatadas por el Gobierno, como ya lo han sido los bancos, con el dinero público (el dinero de todos), para sanearlas y que sigan prestando sus servicios, en muchos casos se volverán a hacer públicas porque son de vital importancia para la población. En definitiva se habrán puesto en manos de especuladores que una vez les hayan sacado todo el jugo las abandonarán porque ya no podrán sacarles más dinero.

-El aumento de la edad de jubilación ya que, según estos parlanchines, no se puede mantener el actual sistema de pensiones porque la gente vive muchos años y el dinero que se recauda de los que están activos es cada vez

(Continúa en la página 4)

(Viene de la página 3)

menor. Dentro de esta filosofía entran las palabras del actual ministro de Finanzas japonés que hace unos días pidió a los ancianos del país que "se den prisa en morir"para que de esta manera el Estado no tenga que pagar su atención médica. Estos son los genocidas que gobiernan en el mundo en estos días.

Todo esto ha sido conocido, desde siempre, como expolio, como robo, pero hoy recibe el nombre de buena gestión. De nuevo con la perversión del lenguaje quieren hacer bueno lo que es malo.

Hacer todo esto para acabar con el paro es la mentira más asquerosa que se puede defender, ya que la única solución que hay para que los seis millones de personas que hay paradas vuelvan a trabajar es repartir el trabajo entre todos los que estamos en edad activa y eso pasa por:

-Reducir las jornadas de trabajo, si hasta ahora eran de 8 horas diarias habrá que reducirlas a seis o a menos para conseguir que todos tengan un trabajo digno.

-Mantener los salarios sin disminuirlos, ya que la disminución salarial implicaría que las personas tendrían menos medios para poder hacer frente a los gastos y a los constantes aumentos de precios de los que estamos siendo objeto.

-Por otra parte, si mantenemos a los seis millones de personas sin trabajo y sin ingresos, es la forma de no poder garantizar las pensiones en el futuro, ya que no habrá cotizaciones suficientes al aplicar una mala política y mantener la situación de desempleo por un periodo demasiado prologado en el tiempo. Además, si se disminuyen los salarios las cotizaciones serán menores, lo que propiciará que el problema sea más grave y más rápido.

-Rebajar la edad de jubilación, porque no podemos permitir que las empresas mantengan a más del 55 por 100 de la población joven sin contratar, mientras despiden a los mayores de 50 años, que son los que más están cobrando en las empresas, para conseguir bajar los costes salariales y poder contratar otros más jóvenes con la mitad de salario.

Todas estas políticas conducen a que el fondo de pensiones baje tanto que dentro de unos años, no muchos, sea imposible el pago de las mismas. Si los salarios se mantuviesen y los seis millones de parados tuviesen trabajo fijo, no habría ningún problema en poderlas mantener, primero porque no se tendrían que pagar subsidios a los parados (no los habría); segundo porque todos estarían cotizando a la Seguridad Social y contribuyendo con sus impuestos; tercero no habría problemas para devolver los préstamos hipotecarios sobre la vivienda a los bancos; cuarto no tendría que dar dinero público el Gobierno a los bancos para que estuviesen saneados; quinto al no tener que dar dinero a los bancos el déficit público bajaría y no estaría justificado estar en el punto de mira de los mercados (si estos siguiesen atacando sabríamos, seguro, que están intentando imponer un sistema económico y político que podemos llamar capitalismo feudal).

Lo que estamos proponiendo revertiría en que los profesionales independientes, los autónomos, los agricultores, los ganaderos, etc., no tendrían problemas para poder mantenerse vivos ya que la población tendría lo suficiente para vivir y podrían seguir utilizando sus servicios y comprando sus productos, dejando de consumir productos fabricados y cultivados en países que utilizan mano de obra esclava, porque nos cuestan baratos y es lo único que podemos consumir.

Podríamos mantener una agricultura ecológica que permitiría dejar de envenenar el planeta, asegurando su supervivencia y la de todos los seres vivos.

Por otra parte, el mantener la actual situación de paro y de bajada constante de salarios supone un deterioro de la economía, sobre todo la de las pequeñas empresas, de los comercios y negocios mantenidos por autónomos y de los profesionales independientes que no podrán subsistir al quedarse sin clientes ya que no van a poder acceder a sus servicios por falta de dinero para hacerlo.

Si no somos capaces de imponernos al sistema y a sus defensores veremos cerrarse el círculo de la globalización económica y habremos entrado definitivamente en ese feudo-capitalismo en el que las personas volveremos a ser siervos de los señores feudo-capitalistas, al igual que ya lo fuimos de los señores feudales.

Que nadie se crea que vive o podrá vivir en una democracia o un Estado democrático en el momento que todo esto se haya podido concretar. El voto no significa democracia, significa depositar un papel para que alguien decida por nosotros, por lo tanto el capitalismo seguirá fomentando este sistema de representación por la falsa sensación de libertad que otorga a las personas.

Solo podremos conseguir la libertad de los seres humanos en el momento que nos deshagamos de la casta política profesional que pretende vivir a la sombra del capitalismo corrupto y corruptor y con el favor del pueblo. No podemos seguir permitiendo que los corruptos que reparten y cogen sobres de dinero que compra voluntades, sigan siendo los que dirijan nuestras vidas. Nuestras vidas las tenemos que dirigir nosotros mismos de forma autogestionada, asamblearia y libre de presiones materiales o económicas que nos obliguen a ir en contra de nuestras verdaderas necesidades y pretensiones.

Digamos basta a la mentira, no sigamos más a los mentirosos, no les escuchemos, unámonos como personas que rechazamos la mentira que nos quiere esclavizar, para conseguir la libertad del ser humano tanto de las cadenas monetarias como de las cadenas mentales que no nos dejan pensar ni vivir libremente.

Exijamos como primer paso: trabajo para todos, con la disminución de la jornada laboral a seis horas diarias, sin disminución salarial para conseguir que nadie más muera de hambre, ni se suicide por no poder atender sus deudas; por una vez que sean los especuladores, los accionistas y los banqueros los que paguen la crisis que ellos han generado y ellos están manteniendo.

Manuel Vicent

El trabajo y el capital



El trabajo forma parte de la naturaleza del ser humano. El ser humano es un ser social, y las relaciones sociales entre los humanos están desarrolladas a partir de las relaciones cooperativas en el trabajo y, por tanto, de la actividad económica que del mismo se construye y se desarrolla. Así, todas las sociedades nacen, se forman y se desarrollan mediante el comportamiento económico de la producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios.

El capitalismo es el des-orden social que resulta de la "libertad" económica generada gracias a la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción. Las empresas llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o servicios en forma libre teniendo como base la explotación laboral, con el propósito exclusivo del beneficio económico de unos pocos. La producción, distribución y los precios de los bienes y servicios están determinados por el libre mercado, la oferta y la demanda entre productores y consumidores.

El capitalismo se basa fundamentalmente en:

-La propiedad privada de los medios de producción, distribución, financiación y consumo.

-La competición entre las empresas y multinacionales por el mercado de los susodichos medios.

-El máximo beneficio que se pueda sacar de la actividad económica desempeñada mediante el uso del menor espacio, el menor coste y el menor esfuerzo posible para la empresa.

El libre mercado hace que diversas empresas dentro del juego de la oferta y la demanda produzcan y distribuyan más bienes de los que la misma sociedad necesita. Debido a esto, ponen en marcha campañas de *marketing* que generan en la población distintas necesidades (reales o ficticias) que utilizan para distribuir más productos y afianzar nuevos mercados.

El resultado de todo esto genera que las demandas de materias primas por parte de las empresas y multinacionales sean desproporcionadas, siendo estas mismas las que extraen las riquezas naturales y los combustibles fósiles de manera desorbitada de países a los cuales mantienen en la miseria más absoluta (lo que se denomina "Tercer Mundo"), las controlan y las transforman para que se pongan a la venta en los países del "Primer Mundo", agotando las materias primas y los recursos energéticos de la Tierra, anulando la propia capacidad natural del planeta de regenerarse y hundiéndolo cada vez más.

Nosotros nos posicionamos en contra totalmente de que los medios de producción estén en manos de personas que viven a costa de los trabajadores. Entendemos que existe una lucha de clases total entre los que están condenados a aportar el factor trabajo en la producción, a cambio de una prestación económica o salario -que mantiene en la miseria y la marginación constante a la clase obrera- y los dueños de los medios de producción, que directa o indirectamente ostentan la totalidad de cargos de poder y viven del sudor de los trabajadores (empresarios y gobernantes).

El sistema capitalista sufre de crisis constantes y graduales al ser totalmente inestable. No hay más que ver

(Continúa en la página 6)

(Viene de la página 5)

el *crack* del 29 en EE UU. Aun así, la crisis en España es más profunda y tiene sus propias particularidades. Aquí el motor económico desde los tiempos del “Tío Paco” es la construcción. Gracias a la sarta de empresarios constructores rastreros sin ningún tipo de ética más que la de tener más dinero, ha producido el estallido del motor económico del país: al dispararse la demanda de adquisición de vivienda por la liberalización del suelo subió el precio de los pisos. Como consecuencia, de la noche a la mañana, de poder adquirir una vivienda en unos pocos años con la mitad del salario de un trabajador, se pasó a que las familias se hipotecasen hasta 50 años para adquirir un pisito de 80 metros cuadrados con una piscina comunitaria… ¿Quién no quiso emular las hazañas de Paco el Pocero?

Aun con los salarios de mierda que se cobran, los bancos se hartaban de concedernos créditos a mansalva para comprar viviendas a precios desorbitados, además de miles de estupideces más que no sirven para nada, pero deseamos tenerlas, ya que los empresarios nos han creado estas necesidades. ¿Cuántas personas se sienten como ricas por tener un bonito coche, una bonita casa, una bonita tele, un bonito ordenador, un bonito chalet en la playa y una bonita deuda? Así, mediante este mecanismo, el motor del crecimiento económico es generado mediante la deuda. Las deudas de las administraciones públicas, de las familias y de las empresas se inflan cada vez más, al igual que se infla el de las cajas de ahorro con los bancos.

A raíz de la crisis crediticia estadounidense, los bancos han dejado de prestar dinero, y los inversores han dejado de comprar deuda. Como ha dejado de haber dinero, el consumo se ha desplomado, la economía se ha contraído, las empresas quiebran o despiden en masa a sus trabajadores, se privatiza lo público y los bancos desalojan a las familias que no pueden estar al corriente de los pagos hipotecarios por carecer de trabajo.

Como anarquistas, somos conscientes de que la propiedad privada de los medios de producción es la causa principal que genera la desigualdad entre las personas. Los patronos se quedan con la totalidad de los beneficios que producen los trabajadores, y estos solo se llevan una pequeña parte (salario) del resultado de su capacidad productiva.

Los anarquistas trabajamos constantemente para transformar el modelo económico capitalista en otro en el que la asociación voluntaria e igualitaria de los trabajadores se desarrolle a través de la propiedad comunitaria de los medios de producción, bienes y servicios; y coordinado gracias al federalismo entre los ramos de producción para, de este modo, suplir al Estado. Así, los bienes generados serían distribuidos por la comunidad. Todo ello supondría el fin de la explotación de un ser humano por otro, llegando al comunismo* en su máxima expresión y a la sociedad anárquica.

La crisis en las administraciones públicas

Ningún Estado ni ningún político y economista erudito va a tener la solución ni la panacea ideal para la solución de la crisis dentro del sistema económico capitalista. Los Estados y las administraciones públicas, viven endeudados con créditos constantes desde hace muchos años para afrontar sus caprichos y obras faraónicas de toda índole que en muchas ocasiones no han servido para nada, siempre con la vista en proyectos de gran envergadura para dar imagen a las constructoras y para que en todo rincón construido pueda aumentar el flujo de capitales de la manera más sencilla y rápida posible. Madrid por ejemplo, es una ciudad endeudada desde hace muchísimos años debido al interés de los políticos y los empresarios por las Olimpiadas, por las cuales se han construido algunos estadios y remodelados otros, y de los cuales no se les da casi ningún uso deportivo; un proyecto faraónico fue el túnel de parte de la M-30 por el cual se endeudó a la ciudad para décadas y cuyo uso es meramente para transporte privado; la empresa municipal “Madrid Espacios y Congresos” acumula una deuda de 262 millones de euros, aun así proyectó la ejecución de otro palacio de congresos más junto a los rascacielos de Chamartín, con un presupuesto de 327 millones de euros, el cual se encuentra paralizado en estos momentos. Y por poner otros ejemplos:

-El estadio de la Peineta, sin usar desde hace años, con las obras paralizadas.

-El Palacio de los Deportes, en el cual no hay casi nunca ningún proyecto deportivo.

-El Madrid Arena, usado últimamente solo para macrofiestas.

Y no solo Madrid: en Castellón se construyó un aeropuerto, al cual no se le está dando uso. En Sevilla existe un estadio olímpico con un coste de 130 millones de euros que no tiene ningún uso. En Valencia, el estadio Nuevo Mestalla se encuentra a medio construir, o la ciudad de las Artes y las Ciencias, la cual fue un despilfarro… y muchas otras construcciones dirigidas a contentar a empresarios y que han dejado a la administración pública con deudas millonarias para muchos años.

La crisis en la clase obrera

Muchos de los trabajadores nos hemos dado cuenta de que siempre hemos sido pobres y que todo era una imagen idílica. Otros nunca hemos podido llegar a creérnoslo. Actualmente en España, ya hay 6.000.000 de personas paradas, un 27 por cien de la población. Además de las estadísticas del INE, también hay que ser conscientes y sumar aquellos que han estado desempañando una labor profesional en el empleo sumergido coaccionados por la patronal, y aquellas personas que no están inscritas en el INEM por motivos diversos. Esta cifra es absolutamente dramática, ya que esto significa que hay cientos de miles de familias en paro, desahucios, carestía de las necesidades

básicas, miseria, etc. La táctica del Estado para frenar la exclusión y evitar la agitación social, ha sido usar la herramienta del estado del bienestar (el Estado provee ciertos servicios o garantías sociales a la totalidad de los habitantes de un país): mediante el "Plan Prepara" dando 400 euros a los trabajadores que terminasen la prestación por desempleo para que tuviesen asegurada las necesidades básicas, hasta que las lúcidas y eruditas cabezas pensantes de los políticos y los economistas den con la solución al problema (esta medida no ha solucionado nada, ya que la limosna solo contiene y perpetúa la miseria). Actualmente las medidas para solicitar este plan han sido endurecidas, viéndose muchísimos parados excluidos de las mismas.

El concepto "estado del bienestar" surgió en Europa para evitar el malestar social que llevó a la Segunda Guerra Mundial. Es un pacto social que establece un reparto equitativo de los beneficios y de la riqueza entre la población. Actualmente, la miseria a la que estamos condenados los trabajadores es gestionada por ONG y asociaciones formadas por buitres carroñeros, más que por personas con inquietudes sociales. El estado del bienestar, mandatado por el neoliberalismo, está siendo desmantelado y privatizado. Las ONG, asociaciones y otras empresas, se lucran a costa de subvenciones y concesiones que reciben de los Estados a costa de mantener la pobreza bajo mínimos y ejercer actividades que para nada acaban con la miseria, sino que la aumentan y la mantienen. Por lo que hasta los pobres somos rentables para las organizaciones de este calibre, aunque no produzcamos.

Dado que el estado del bienestar solo sirve para defender los intereses de los poderos, mantener callados a los pobres y frenar la movilización social, es deber de los anarquistas impulsar la autoorganización y la acción tanto de los trabajadores en activo o en situación de desempleo, así como de la población no activa, y fomentar la agitación social constante



para la defensa de nuestros derechos, ampliando los intereses tanto sociales como laborales dentro de esta constante tensión entre clases sociales. Pulso que, de momento, está ganando la patronal y que produce que día a día la situación laboral para todos sea cada vez más precaria y más lamentable.

Alternativas libertarias

Debemos señalar a los empresarios, agentes sociales e "izquierda" parlamentaria social (PSOE, IU, UGT, CC OO, USO, etc.) como estructuras del engranaje del sistema capitalista, las cuales actúan como colchón para frenar y vaciar de contenido la agitación social, además de ser culpables globales del problema que lleva a la miseria al pueblo trabajador.

Para la defensa y la acción de la clase obrera, los anarquistas vieron en el anarcosindicalismo la mejor manera para autoorganizar a los trabajadores. La CNT es una organización sindical y una herramienta de lucha cuyo funcionamiento se basa en los principios anarquistas de solidaridad, apoyo mutuo, autogestión, federalismo e internacionalismo. Los sindicatos de la CNT nacieron como organizaciones de trabajadores que procuran una defensa real de los intereses sociales, económicos y profesionales relacionada con la actividad laboral y preparan a clase trabajadora para el momento revolucionario.

También participamos e impulsamos activamente movimientos de funcionamiento horizontal y asambleario así como todo tipo de proyectos y experiencias de autoorganización y autogestión encaminadas a la emancipación y a la construcción de una sociedad sin Estado y sin dirigentes basada en la solidaridad y en la igualdad entre las relaciones tanto económicas como personales y sociales, esto es el anarquismo.

Grupo Tierra

* El comunismo -que hemos de procurar no confundir con el "Partido Comunista"- es una doctrina social que, sobre la base de la abolición de la propiedad privada y la puesta en común de todos los medios de producción y de todos los productos, tiende a sustituir el presente sistema capitalista por una forma de sociedad igualitaria y fraterna. Hay dos tipos de comunismo: el comunismo autoritario que exige el mantenimiento del Estado y de las instituciones que conlleva y el comunismo libertario que implica su desaparición.

Incautan en La Habana el envío postal de *El Libertario* desde Caracas

La libertad al libre flujo de ideas e información ha sido nuevamente vulnerada en Cuba. La Aduana General de la República decidió confiscar el pasado 10 de diciembre un envío de material literario que los compañeros del periódico *El Libertario*, en la hermana nación de Venezuela, enviaban al Taller Libertario Alfredo López (TLAL) en La Habana, a través de DHL.

A diferencia de la casi totalidad de las veces en que las autoridades cubanas hacen uso (abuso) discrecional de su ilimitado poder, esta acción de censura sí quedó registrada en el Acta de Retención y Modificación 01898, y en la Resolución de Decomiso 1366, que nos hicieron llegar.

En los documentos referidos se expresa lo siguiente: "Mercancías retenidas: 4 periódicos *El Libertario*. Abriendo espacios de libertad edición 65 febrero-marzo y 13 periodicos *El Libertario*. Contra el chantaje electoral edición 66 mayo-junio".

El Libertario es uno de los proyectos periodísticos más interesantes, originales y plurales dentro del animado y rejuvenecido circuito anarquista latinoamericano. En los últimos 15 años ha acompañado y documentado como pocos las diversas luchas sociales que han acontecido en Venezuela, convirtiéndose en una insustituible fuente de información sobre los avatares del hacer antiautoritario y anticapitalista en el emporio petrolero más importante del continente.

Con asombro y molestia varios amigos del TLAL, proyecto insertado en la Red Observatorio Crítico, recibimos esta noticia de censura. Asombro, porque hemos sufrido incautaciones en varias ocasiones de material enviado desde Caracas y otros lugares, de compas libertarios, y nunca los agentes policiales habían tenido la gentileza de hacérnoslo saber. Sin ir mas lejos, no hace más de dos meses se perdieron en el correo postal cinco ejemplares del libro "Cuba: revolución en la revolución", una esmerada compilación sobre proyectos y espacios autónomos en La Habana, publicado por la CNT en su sección de París.

Cólera, porque el argumento aducido para la incautación es que este material resulta contrario a "los intereses generales de la nación" cubana.

En el relato de los hechos en el documento citado se explica que: "Al realizar la inspección física del envío, se detectaron 17 periódicos cuyo contenido atenta contra los intereses generales de la nación, por lo que se procede a su decomiso en correspondencia con lo establecido en la legislación vigente".

Por supuesto, quedaba saber cuál es esa legislación vigente, lo cual es aclarado a continuación: "El hecho relatado en el por cuanto anterior constituye una violación de lo regulado en RES 5/96 Aptd. 1ª jefe AGR y en RES 5/96 Aptd. 2ª jefe AGR", dice el documento.

¿Por qué *El Libertario* puede ser contrario a los intereses de la nación cubana, según los funcionarios de la Aduana General de la República de Cuba? ¿Por qué el Jefe de la Aduana General de la República, cargo no electo por la población cubana, sino directamente designado por las altas esferas del poder militar en la isla, decide cuáles son "los intereses generales de la nación", sin más consulta?

No tenemos información de primera mano, pero estamos en condiciones de dar una respuesta categórica: porque nuestros compañeros en Caracas han desarrollado una visión de la realidad venezolana afincada en la perspectiva del movimiento popular antagonista al dominio del Capital y el Estado petrolero, que tuvo su eclosión fundacional en Venezuela en 1989, con el Caracazo.

El Libertario es contrario a los intereses de la nación cubana porque su colectivo editorial es consciente, como pocos, de que el ahora llamado chavismo es una fórmula simplificadora y falsaria para borrar de la historia reciente de ese país la beligerancia de los movimientos sociales en el quiebre moral y político de la IV República. Ellos han demostrado que el chavismo es la nueva moneda de cambio acuñada por los grupos políticos emergentes del nuevo Estado bolivariano y avalada por los conjuntos empresariales petroleros yanquis, ingleses, rusos, chinos, iraníes, argentinos, brasileños, incluidos los cubanos, que hoy medran millonariamente a costa del capitalismo estatal petrolero bolivariano del siglo XXI.

El empeño periodístico de nuestros compañeros en Caracas es contrario a los intereses de la nación cubana porque desmonta sistemáticamente, y con información fehaciente y verificable, todos los edulcorantes bolivarianos, con los que nos anestesia la televisión nacional cubana.

Ellos confrontan esos tele-mitos con la cruda y normal lucha de clases de todos los días en ese país, con los vulgares empeños capitalistas por encontrar otros medios para seguir expoliando a las masas humanas y a los paisajes naturales venezolanos, y demuestran que la revolución bolivariana es otro artefacto político para garantizar que la burguesía venezolana cumpla, con plena gobernabilidad, su rol de productor de petróleo para los intereses estratégicos de los imperialismos mundiales.

El Libertario es contrario a los intereses de la nación cubana porque en los números enviados hay tres valiosos artículos referidos a la realidad de nuestra isla: Cuba: "¿Más papistas que el Papa?" del investigador argentino Pablo Stefanoni, donde reseña las genuflexas posturas del Estado cubano ante la visita del señor Ratzinger; "¡Qué compre China quien

no la conozca!" de uno de nuestros compañeros del Observatorio Crítico, donde analiza con amplia documentación la dinámica del nuevo imperialismo chino; y finalmente "Poder y falsificación: el 'Manifiesto de Gaona'", un valioso texto de Rafael Uzcátegui donde revela el bochornoso suceso que generó en 1961 el ex anarcosindicalista Juan Gaona, en contubernio con el gobierno revolucionario, para desacreditar a los libertarios cubanos y desviar la atención internacional sobre la dura represión que sufrieron muchos de ellos.

Por otro lado, el argumento de que *El Libertario* atenta contra los intereses de la nación cubana nos muestra con nítida claridad cuál es la naturaleza de la nación, cualquiera que sea: es el rostro amable del empeño gubernamental por crear una comunidad armónica por medio de la coerción. Es la avanzada emocional de los planes estatales menos confesables para la constante colonización de la sociedad.

No podemos perder la oportunidad de repetir que el Estado nacional, aquí o allá, y bajo cualquier mascarada ideológica, no es ni un lugar, ni una institución, ni una cosa, sino la sublimación diaria de falta de libertad organizada y dosificada, que garantiza que una parte de la comunidad nacional mande y la otra obedezca con gusto.

Si nosotros decidimos cultivar nuestro criterio y comprensión de los procesos de Latinoamérica y el mundo a través de *El Libertario*, es un craso error a los ojos del Estado revolucionario, que dictamina para nosotros qué es lo que nos conviene saber y qué no, como en el vergonzoso espacio televisivo estatal cubano "Lo mejor de Telesur". En tal sentido, a pesar de todo lo que digan los intelectuales orgánicos del Estado revolucionario en su favor, la administración de las políticas culturales y la administración de los cuarteles tienen más elementos en común de lo que ellos imaginan.

Lo curioso del hecho que estamos analizando es que ya habíamos recibido hace unos tres meses estos periódicos y los hemos hecho circular. Intentar explicarnos esta paradoja es como intentar explicar la circularidad del cuadrado.



Vista de La Habana

Haremos la reclamación correspondiente para intentar recuperar ese valioso envio, pero sabiendo que en definitiva, ninguna de las agencias estatales tiene esencialmente por función establecer la verdad, sino garantizar las condiciones mínimas de confusión social que ratifiquen la necesidad del control y la dependencia a las élites oficiales para acceder a la información.

En cualquier caso celebramos la gentileza de la Aduana General de la República de Cuba y lamentamos la creciente eficacia punitiva de esta institución, que parece perfeccionarse al modelo económico cubano, mientras la sociedad cubana, y el pueblo trabajador en particular, continúa su ayuno de insumisión y está disponible para soportar las disímiles variantes de tiranías capitalistas que se nos avecinan.

Nosotros, el puñado de anarquistas que habita esta isla, continuaremos buscando los caminos para que *El Libertario* siga llegando a Cuba, que es como decir que seguiremos haciendo porque lo imposible sea la plena opresión y no la libertad, único medio posible para llegar a la libertad, que es lo que significa ser libertario.

TLAL

Arte y apostasía

Una vez dentro de la Casa de América, ubicada en Plaza de la Cibeles de Madrid, España, Rocío Boliver pasó al frente de la sala para expresar lo afortunada que se sentía por haber sido invitada para representar a México como "embajadora de la buena voluntad". Con el micrófono abierto, dijo traer consigo un regalo que había tenido que esconder en su cuerpo para poder pasar la aduana, lo cual creó mayor expectación entre los asistentes. Se paró entre la mesa y el público para después comenzar a desabrocharse el pantalón. Una vez desnuda de la cintura a los tobillos, se sentó y abrió las piernas: podía verse el pequeño bulto que se hallaba dentro de la vagina. Éste, poco a poco, fue sacado del interior cuando la "embajadora de la buena voluntad" jaló meticulosamente con sus dedos dos hililllos que pendían entre sus piernas y traían amarrando al bulto. Finalmente éste salió por completo. La figurilla que venía dentro apenas era perceptible. Se trataba de un niño Jesús que venía envuelto en un preservativo. Una vez que la "embajadora" tuvo entre sus manos a la imagen de yeso, la despojó lentamente del látex. "Esto que traigo aquí…", comenzó a decir la "embajadora" recorriendo con su mirada a una concurrencia enmudecida, "…lo olvidaron en mi país hace varios años y ha causado muchos estragos, así que yo he pensado que lo mejor es regresarlo a su lugar de origen. Y no sólo ha causado estragos en mi país, sino también en varios países hermanos. Así que quiero dárselos y pedirles…", se detuvo un momento para luego continuar con un aire de ironía, "…que lo guarden y que no lo anden dejando olvidando por todos lados, porque realmente causa muchos conflictos". Con la figura religiosa en la mano derecha y moviéndola de una lado a otro, instó a que alguien del público, quien fuera, pasara a recogerla. Al no obtener respuesta soltó una última frase: "Aquí está, si alguien gusta llevárselo aquí lo tenéis". Y lo lanzó al aire. El pequeño niño Jesús quedó despedazado en el suelo. Lo que vino después fue la expulsión de la "embajadora", no sin antes recordarle que a partir de ese momento sería considerada como una persona non grata en aquella institución.

Después de leer la crónica de este *performance* que la Congelada de Uva, como mejor se le conoce a Rocío Boliver, escenificara con delirante creatividad y encomiable arrojo en 2007, en la Casa de América -aunque como escenario se hubiera antojado más la Catedral de la Almudena de Madrid, digamos justo enfrente de la capilla de Josemaría Escrivá de Balaguer-, es casi inevitable no pensar en el reciente caso del grupo de *punk* ruso Pussy Riot, cuyas integrantes fueron acusadas en su país de "incitar el odio religioso" luego de realizar una *performance* en la catedral de Cristo Redentor de Moscú en febrero del año pasado, pues en ambas *performances* se trata de evidentes manifestaciones anticlericales.

Pero podemos ir algunas décadas atrás para recordar una de las "puestas artísticas" más extraordinarios de agitación y repudio en contra de la Iglesia católica, cuando el 9 de abril de 1950, Michel Mourre, ataviado como monje dominico llegó hasta el pulpito de la iglesia de Notre-Dame de París y en plena misa de Pascua lanzó un anti-sermón plagado de blasfemias -del tipo "en favor de un cielo vacío; yo acuso a la Iglesia católica de estafadora; yo acuso a la Iglesia Católica de infectar el mundo con su moral muerta"- en el que se anunciaba la muerte de Dios. Este discurso que había sido escrito por Serge Berna, y que habían presenciado con sobrecogimiento tanto los feligreses presentes en Notre Dame como los que seguían la celebración religiosa por televisión, se convirtió en un escándalo que le dio un verdadero sentido de radicalidad al grupo que se hallaba detrás de esta acción: el Movimiento Letrista.

Este mismo año el Movimiento Letrista amplió la capacidad de sus actividades gracias a que al grupo se sumaron Jean-Louis Brau, Gil Joseph Wolman y Maurice Lemaître. Guy-Ernest Debord llegaría en 1951, un año después. Sin embargo, para finales de 1953 tanto Brau como Wolman y Debord habían cortado ya toda relación con Isidore Isou, quien, junto a Gabriel Pomerand, habían sido los impulsores intelectuales de este vanguardista y sedicioso movimiento artístico. Posteriormente, vendrían otras rupturas dentro del Movimiento que llevarán a la creación de la Internacional Letrista (IL) y los Ultralestristas. En 1957, Guy Debord al lado de Michèle Bernstein, Raoul Vaneigem y otros, formarán la Internacional Situacionista (IS), grupo que se convertirá en un referente para muchos artistas a nivel internacional, incluso en nuestros días, aunque especialmente para los exponentes del *happening* y del *performance*. Influencia que, por cierto, puede intuirse tanto en la Congelada de Uva como en las Pussy Riot.

Ricardo García López



Notas sobre escuela y pedagogía libertaria

Paulo Freire (1921-1997), pedagogo e influyente teórico de una educación liberadora, publicó su primero libro en 1967, *La educación como práctica de libertad*, al que siguió el año siguiente *Pedagogía del oprimido*. Vamos a echar un vistazo a sus ideas liberadoras en educación y su estrecha relación con las propuestas libertarias. Puede decirse que desde que el hombre observa el mundo que le rodea, y le otorga un significado racional, cognitivo y simbólico, trata de formar su propia realidad; así, acaba tomando una falsa conciencia de la realidad y queriendo dominar todo lo que contempla: la naturaleza, los animales, incluso a la mujer y a todo ser humano análogo a él... La concepción del hombre que hemos heredado generación tras generación, se explica con la primera forma de opresión, dominación, desigualdad y jerarquía: la del hombre contra la mujer. Se trata del germen del sistema patriarcal, generador de las tres grandes formas autoritarias: el Estado, la Iglesia y el sistema capitalista. La Iglesia, institucionalización autoritaria de la religión, estuvo controlada desde el principio por hombres y representa a una deidad como un gran padre, señor absoluto, primer gran rompedor de la igualdad de géneros; aunque esta institución emplee un lenguaje de paz y amor, su realidad original es la descrita y se ha encargado históricamente de ostentar el poder y garantizar el sometimiento en nombre de "la voluntad de Dios".

El sistema económico triunfante en la Edad Moderna, a partir de la Revolución Industrial, es el capitalismo. La productividad, el comercio y el consumo, que conforman junto a otros mecanismos el mercado, son el motor que impulsa la relacionas humanas. Así, el ser humano ha acabado definido por lo que tiene o por lo que produce, no por lo que es. Un sistema en el que prima lo privado, y son las grandes compañías las que se encargan de la producción y el intercambio de bienes y servicios mediante complejas transacciones mercantilistas, ha acabado afectando gravemente al entorno ambiental y a la dignidad humana. A pesar de que el gran paradigma económico es la explotación a gran escala, poderoso garante de las mayores desigualdades, la alienación producto de la tecnología y de una educación y conocimiento impuestos y ajenos a los valores humanos ha supuesto en las sociedades llamadas "desarrolladas" una notable reducción de la conciencia en el individuo y el conformismo más atroz.

El origen del Estado, aunque en la modernidad trate de dársele una concepción social y de protección del ciudadano, está en la defensa de un territorio; en la actualidad, el Estado pretende ser el único garante de los derechos y de las reivindicaciones humanas y sociales. Así, la escuela también se institucionaliza en la modernidad y, al menos en la teoría, también busca fines como el desarrollo cognitivo de la persona, la liberación, la construcción de la realidad... Paulo Freire considera que ningún tipo de educación es neutral, sino que se crea para cumplir determinados fines; desgraciadamente, hoy pocos cuestionan esto y veneran la educación per se, sin detectar los mecanismos autoritarios y adoctrinadores que se siguen manteniendo para instrumentalizarla de acuerdo a ciertos objetivos. Los tres grandes monstruos objetos de la crítica del anarquismo, Estado, Iglesia y Capital, siguen encontrándose detrás de la institucionalización de la educación. Paulo Freire, junto a toda la tradición libertaria, demanda una escuela al servicio de los valores humanos, de la liberación del hombre, que no reproduzca ningún patrón autoritario ni esté al servicio de intereses externos. De ahí la insistencia libertaria en la educación, en la creación de un modelo pedagógico que no reproduzca los mismos mecanismos del poder. La transformación de la escuela es la base para el proceso de transformación social, algo que parece difícil que discuta ningún anarquista.

Tal y como se ha formulado desde una óptica libertaria, las ideas de Freire pueden resumirse en los siguientes puntos:

1.- Una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad.

2.- Despertar la conciencia histórica de las masas para realizar un análisis holístico de su realidad particular. En medida de poseer conciencia histórica, serán libres de toda dominación impuesta.

3.- Educación social y humanística. Dicha tarea de educar, será auténticamente humanista en la medida en que se procure la integración del individuo a su realidad comunitaria, ya que no existe educación sin sociedad humana y no existe hombre fuera de ella.

4.- Debe dejarse a un lado la concepción en el estudio social al investigador fuera del contexto que estudia; primeramente, el hombre no sólo está en el mundo sino con el mundo y, segundo, se debe respetar al hombre como persona, dejando atrás el pensamiento hombre-objeto por hombre-sujeto.

5.- El hombre debe existir en el tiempo y debe luchar para la no acomodación, es decir, para la humanización, participando en las épocas históricas, creando, recreando y deduciendo. La actitud crítica, es el único medio por el cual el hombre se integrará en su época.

6.- Debe proveer al educando de los instrumentos necesarios para resistir los poderes del desarraigo frente a una civilización industrial que se encuentra ampliamente armada como para provocarlo. Hay que

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

enseñar a los hombres educación: oyendo, preguntando e investigando.

7.- Debe estar vinculada a los problemas sociales que presenta la comunidad donde habita. Debe estudiar los fenómenos, problematizar la naturaleza y establecer los nexos causales de la misma para aportar soluciones contextualizadas y pertinentes.

8.- Debe ser liberadora y autónoma, humanizando procesos y acabando con el academicismo, madre de reglas inoperantes que restringen la creatividad del sujeto.

9.- En esa misma línea de abolición de dichas reglas inoperantes academicistas, se debe abrir y flexibilizar aquellas normas que limiten al ser en su pleno desarrollo, así como la abolición de todo mecanismo que ejerza poder para que quede aislada de todo organismo político-partidista, religioso o empresarial, ejerciendo así el verdadero laicismo y pluriculturalidad.

10.- Así, sería la sociedad misma a través de la autogestión y el cooperativismo, quien tome y apoye a la educación en sus manos. Se habla entonces de una sociedad escolarizadora, una sociedad con conciencia que sirva de apoyo a la nueva comunidad de docentes. Una sociedad que, paralelamente a la escuela, estará en construcción; donde no sólo el educando aprenda, sino que en cooperación y en ambiente cooperativo el educando, el docente y la sociedad misma se nutran en el proceso y lleguemos paralelamente, todos, a ese estadio de desarrollo humano que tanto aspiramos.

La pedagogía libertaria de Freire puede inscribirse entonces en la tradición libertaria, una educación que combata toda forma de alienación y se centre en el ser humano, en los principios de autonomía individual y responsabilidad social. En base a una educación para la libertad, son los individuos, sin jerarquización alguna ni intereses por parte de una clase dominante, los que deben construir su propia realidad; una sociedad libre solo puede conseguirse con nuevos paradigmas educativos. Aunque Freire no se llamara nunca a sí mismo anarquista, sí es posible reconocer estos principios libertarios en sus teorías y prácticas educativas; dejando a un lado las simples etiquetas y todo dogmatismo, una manera de contribuir a la transformación social y a la liberación personal es reconocer la dignidad humana y los más nobles valores humanos en algunas propuestas.

La pedagogía del oprimido

Hablamos de un pedagogo que pone en su teoría y práctica la relación con los demás, ya que es algo que se considera clave en todo crecimiento personal; por supuesto, la transformación social se produce gracias a la educación mutua de sus miembros. De las páginas de *La pedagogía del oprimido* son estas palabras: "(…) la liberación es un parto. Es un parto doloroso. El hombre que nace de él es un hombre nuevo, hombre que solo es viable en la y por la superación de la contradicción opresores-oprimidos que, en última instancia, es la liberación de todos". Hay que mencionar, en primer lugar, la evidente influencia de Erich Fromm y de las ideas presentes en la obra *El miedo a la libertad*; ambos autores se conocieron en Cuernavaca (México), lugar donde Fromm estuvo instalado un tiempo. Existe un concepto del que habla Freire, que alude a la "verticalidad"; se trata de la "educación bancaria", según la cual existe una separación tajante entre los roles del educador, el que otorga conocimiento, y el educando, considerado un ignorante. Veamos de nuevo las palabras de Freire:

"En la visión ‘bancaria’ de la educación, el ‘saber’, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro."

Freire demanda humildad, por parte del educador, y respeto hacia un educando que bajo ningún concepto puede considerarse ignorante; deben conciliarse los dos polos, de tal manera que ambos se hagan, de forma simultánea, educadores y educandos. Donde coincide en términos generales con Fromm es en su propuesta de "humanizar" la vida; para el autor alemán, la vida humana debe racionalizarse, pero no en el sentido de intelectualizarla, sino de humanizarse, haciendo que responda a las necesidades específicamente humanas. Esa humanización supone el desarrollo de un vínculo afectivo con los otros hombres y con el mundo; superando toda cosificación, toda conversión del otro en un objeto, será la relación fraterna como amor maduro la que gobernará entonces el mundo. En esa misma línea, Freire considera que el educador debe identificar y superar su propia verticalidad psicológica, la cual le empuja a negar el diálogo; así, se persigue la horizontalidad de las relaciones humanas, buscar en el acto educativo la colocación del oprimido fuera de toda estructura opresora. Al igual que en Fromm, en la labor de Freire se apunta a una doble transformación: en el interior del ser humano y en las estructuras sociales. En la labor pedagógica, como interacción horizontal, se está ya realizando la utopía de una sociedad sin opresión entendida como la que no cohibe la expresión de las personas. Es en el medio para lograrla, en el proceso educativo, donde se encuentra ya presente la nueva sociedad. Uno de los más graves obstáculos para que acontezca la encarnación del ideal es la carga ideológica que el oprimido ostenta, la cual está incorporada a él mismo. Freire considera, según su pedagogía del oprimido, que es posible una rectificación de esa "falsa conciencia" en la persona, a nivel interno y externo, y siempre desde su libertad. Si la ideología es el conjunto de creencias e ideas que legitiman una determinada configuración social, Freire cree posible la transformación

cultural revolucionaria (es decir, desde el discurso y las ideas); gracias a una praxis ejecutada en la palabra, criticando las creencias asentadas y denunciando las estrecheces ideológicas, es posible la liberación. La transformación social tiene entonces una doble vertiente, la ideológica y la material. Donde se aprecia también la influencia de Fromm en Freire es en el concepto de enajenación, entendida como la incorporación de unas creencias ajenas que operan en nuestro interior, que simulan ser propias de la persona y favorecen la situación del sujeto oprimido, el cual vive así engañado. Así, un primer paso en la pedagogía de la liberación, ya que el oprimido no es por lo general consciente de su opresión, es la *concientización*, con la que se supera la enajenación y la víctima retoma las riendas de la realidad.

"El gran problema radica en cómo podrán los oprimidos, como seres duales, inauténticos, que 'alojan' al opresor en sí, participar de la elaboración, de la pedagogía para su liberación. Solo en la medida en que se descubran 'alojando' al opresor podrán contribuir a la construcción de su pedagogía liberadora. Mientras vivan la dualidad en la cual ser es parecer y parecer es parecerse con el opresor, es imposible hacerlo. La pedagogía del oprimido, que no puede ser elaborada por los opresores, es un instrumento para este descubrimiento crítico: el de los oprimidos por sí mismos y el de los opresores por los oprimidos, como manifestación de la deshumanización".

De cualquier manera, toda educación liberadora debe partir de la propia realidad vital del oprimido, ya que se entiende que es la víctima la que debe entender mejor lo que supone una sociedad represora. Así, ese punto de partida se sitúa en lo que Freire denomina una situación límite; el objetivo es que el ser humano llegue a un encuentro consigo mismo y con los demás, en la restauración del diálogo como rasgo fundamentalmente humano y humanizante. La persona solo puede expresarse y crecer en un tipo de relación horizontal; se ha



mencionado, para esta visión de crecimiento personal en base a la comunicación con los otros, la influencia en Freire del filósofo Jaspers y, en general, del existencialismo y del personalismo. Tal vez Freire lleva más lejos esa visión en su pedagogía, la cual se basa en el diálogo horizontal cuyo aspecto principal es la escucha activa; solo mediante el diálogo puede el ser humano, como persona concreta, ir conociéndose como ser en constante reconstrucción en un mundo que también es susceptible de ser reelaborado. No es posible negar la influencia del existencialismo en Freire, si tenemos en cuenta estas palabras de Sartre en *El existencialismo es un humanismo*: "[...] el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es y hacer descansar sobre él la responsabilidad total de su existencia". También hay que tener en cuenta la influencia del personalismo de autores como Mounier, cuando vemos en la pedagogía de Freire que la libertad y el compromiso vertebran toda acción educativa; el objetivo no es adoctrinar de ningún modo, sino que los educandos sean capaces de vivir y de comprometerse como personas. Frente a toda visión estática, que caracteriza a las concepciones que Freire llama "bancarias", se impone una visión dinámica; la persona se realiza, por una parte, por su relación con el mundo y con el resto de los seres humanos, y por otra con la posibilidad de construir su propio destino. En síntesis, la labor educativa de Freire se esfuerza en el desarrollo de una conciencia ética y crítica en las

(Continúa en la página 14)

(Viene de la página 13)

víctimas de la opresión por ser los sujetos históricos destinados a llevar a cabo su propia liberación. Se ha dicho que la pedagogía del oprimido de Freire recoge la influencia de importantes corrientes filosóficas del siglo XX llevadas al terreno educativo; aunque esta escuela tiene en cuenta, sobre todo, los pueblos más deprimidos y oprimidos, no es posible negar su sentido universal. La utopía, a nivel planetario, se construye cooperando, conversando y escuchándose mutuamente.

Las teorías de la desescolarización

Particularmente, aclaro que no estoy a priori en la línea de la crítica radical a la escuela como institución, que supone las teorías de la desescolarización. No obstante, el evidente vínculo que tiene con las propuestas libertarias, incluso con autores específicamente anarquistas que defienden esa postura, obliga a vencer los inevitables prejuicios, aprender más del asunto y comprobar las posibilidades que ofrece de cara a la transformación social. El punto de partida de esta teoría hay que situarlo en la obra de Ivan Illich, publicada a principios de los años 70, *La sociedad desescolarizada*; de hecho, el término desescolarización es un neologismo que nace del libro de Illich o, al menos, de la traducción que se le da en castellano. El autor propone una crítica radical a las instituciones escolares que, amparadas en la necesidad de cubrir necesidades básicas, en realidad se ocupan de generar mentes controladas y subordinadas. El ser humano acaba estando al servicio de una institución que termina escapando a su control, en lugar de a la inversa. Además de Illich, se suelen mencionar otros tres autores representativos de la línea teórica de la desescolarización: Everett Reimer, Paul Goodman y John Holt. La generación de autores que trabaja en esta corriente tuvieron la ciudad de Cuernavaca, en concreto el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC), coordinado por el propio Illich entre 1963 y 1976, como lugar de referencia para el debate, la reflexión y el intercambio de ideas. Recordemos que es en esta localidad mexicana, tal y como dijimos más arriba, donde se conocen dos autores tan importantes para la sociología, la pedagogía, y el pensamiento en general, como Erich Fromm y Paulo Freire.

Los pensadores de la desescolarización no escatimaron críticas a la institución educativa, denominando incluso la tarea que desempeñan como "destrucción cultural". Pero el empobrecimiento cultural no era tal vez lo peor que podían realizar, ya que el gran peligro estaba en la extensión de su influencia por el mundo entero, confirmada a principios del siglo XXI, a la sombra de los grandes planes de desarrollo promovidos por las compañías, por las potencias económicas y por las organizaciones internacionales afines (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Iglesia católica, Unesco…); los males objeto de la crítica, obstáculos para el cambio político, social y económico, serán: una sociedad de la meritocracia, la estimulación de la ignorancia, la incapacidad psicológica que se provoca en el individuo para resolver los propios problemas (sin recetas institucionales) o la idea de que el conocimiento y el aprendizaje puede ser medido, planificado y valorado según estándares uniformes. Los teóricos de la desescolarización realizan la propuesta de invertir las instituciones y poner al servicio de la personas la tecnología y los recursos; de esta manera, la escuela puede ser reemplazada por unidades descentralizadas donde se estimule lo que se denomina convivialidad (convivencia y jovialidad), sin que exista carácter obligatorio y con el propósito, sobre todo, de que exista una utilidad pública que garantice la información y los aprendizajes útiles para la vida. Por supuesto, la propuesta desescolarizadora no cambiará por sí sola el mundo, son necesarios cambios sociales profundos. El anarquista Paul Goodman, no tan radical como otros en el tema que nos ocupa, complementa la teoría de la desescolarización con rasgos comunitarios; promueve una comunidad educativa vivencial, donde discípulos y maestros se relacionen sin coerción alguna, y con las nociones libertarias de descentralización y autogestión muy presentes. En Goodman, como objetivo último está la idea de una nueva sociedad como proyecto comunitario en la que todos los sectores y adultos cumplan una función educativa: será entonces la ciudad la que eduque, no la escuela.

Al comienzo de los años 70, el CIDOC es ya un espacio de referencia a nivel internacional, un lugar al que acuden a estudiar, investigar y debatir autores de vanguardia de todo el mundo; el punto de partida será el estudio crítico de las instituciones modernas en los análisis y reflexiones, y amplios sectores de los movimientos sociales contestatarios de Latinoamérica participarán en las actividades. Era un encuentro de personas que deseaban aprender, sin requerimientos académicos para profesores o estudiantes, sin observar currículos ni grados y sin que existieran certificados ni créditos. En el CIDOC, en 1967, se organizará un semanario periódico con el nombre de *Alternatives in Education* con el objetivo de abordar cuestiones concretas de las instituciones educativas; ya a partir de 1970, los seminarios impartidos en el centro de Cuernavaca alcanzarán una fama notable entre aquellos que planteaban criticas radicales a los sistemas educativos desde diversas partes del mundo. A esta línea crítica contundente, se empezarán a unir autores fundamentales provenientes de la pedagogía radical estadounidense, como Paul Goodman y John Holt. Puede decirse que la obra de Goodman, como es el caso de *Growin Up Absurd* (1960) y *Compulsory Mis-education* (1966), tenderá el puente hacia la crítica radical presente en *La sociedad desescolarizada* (1971). La critica realizada desde Cuernavaca y los nombres de Holt, Goodman, Illich o Reimer serán citados con insistencia y sus libros se leerán en las principales universidades de todo el mundo. No obstante, el CIDOC no tardará demasiado tiempo

en cerrarse, se dice que la decisión estaba tomada desde 1973, ya que se llegó a la conclusión de que los objetivos con los que se fundó ya se habían realizado. Una de las metas marcadas por los teóricos de la desescolarización se cumplió en primera instancia, fue provocar un debate en el seno de las sociedades modernas industriales en relación con el papel que representaban las instituciones educativas.

Una vez finalizada la década de los 70, se producirá un giro conservador y las teorías de la desescolarización parecerán caer en el olvido. Incluso, a partir de los años 80, se calificará a los autores más representativos de la desescolarización como un grupo de místicos intelectuales contrarios al progreso y al bienestar occidental; sus propuestas fueron reducidas de manera interesada y acabaron ocupando un lugar pequeño en los manuales de formación del profesorado y, en general, en la bibliografía. Otros factores para el abandono de estas teorías hay que buscarlos también en lo ocurrido con sus representantes: la muerte de Goodman en 1972; la no publicación de ninguna obra más por parte de Reimer, fallecido en 1988, después de *La escuela ha muerto* (1971); la radicalización de Holt a través de movimientos muy concretos de ayuda a aquellas personas que tomaron la decisión de no enviar a sus hijos a la escuela (el llamado *homeschooling*, fundado en 1977, o la escisión llamada *unschooling* en una nueva vuelta de tuerca radical más), o el desplazamiento del propio Illich hacia otras labores críticas con la modernidad. Después de aquel abandono durante dos décadas, en los últimos años se ha producido un nuevo interés por las teorías de la desescolarización, especialmente en Latinoamérica y en Estados Unidos. Un ejemplo de esta nueva situación es la publicación del libro *Critical Pedagogy, Ecoliteracy & Planetary Crisis. The Ecopedagogy Movement* (2010), de Richard Kahn, donde se formula la nueva teoría de la ecopedagogía, basada en gran parte en las propuestas de Paulo Freire y recogiendo el legado crítico de la desescolarización.



Desde planteamientos de confianza en lo que ofrecen las nuevas tecnologías, como son las herramientas 2.0 en Internet, también se ha producido un acercamiento a los planteamientos de la desescolarización. Lo más importante puede ser que ello ha abierto un debate sobre el modo en que la tecnología de las redes sociales abre nuevos paradigmas para la educación y el aprendizaje; las propuestas de los autores de Cuernavaca cobran una sorprendente actualidad en el nuevo contexto tecnológico y pedagógico. Otro ámbito que se menciona, como lugar de estudio de las teorías desescolarizadoras en la actualidad, es la alternativa de carácter indigenista al capitalismo; en ese sentido, la Universidad de la Tierra en México (existen dos ubicaciones, en Oaxaca y en San Cristobal de Las Casas, Chiapas) es un ejemplo muy concreto, que se define como comunidad de aprendizaje, estudio, reflexión y acción, y considera que debe ser el ejercicio ocioso de personas libres dejando a un lado la visión de la educación como un medio de escalar en la sociedad meritocrática. En este contexto de crisis del sistema capitalista, y de su modelo de desarrollo y progreso, junto al impacto de las nuevas tecnologías, empuja necesariamente, al menos, a tener en cuenta las propuestas de la desescolarización creadas hace cuatro décadas. No parece una alternativa que aplicar de manera literal, y sí más una postura radical sobre los postulados más autoritarios de la modernidad que provoque el pensamiento crítico, teniendo en cuenta que el progreso en esta época va unido al desarrollo del capitalismo y a una nueva forma de entender el autoritarismo en nombre de la educación y del conocimiento.

J. F. Paniagua



Tierra y libertad

PERIÓDICO ANARQUISTA FUNDADO EN 1888

ISSN: 130-9676 **– Depósito Legal:** CS-83-1991

Editado por la **Federación Anarquista Ibérica**
(adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Correspondencia:
Apartado de Correos 7.056 de 28080 Madrid
Ingresos en cuenta corriente de Bankia
2038-1003-23-3008061143
a nombre de A. González
Suscripción anual: 12 euros para España
y 15 para el resto del mundo

Teron kaj liberon: anarkiisma perioda publikaĵo fondita en 1888. Eldonas Iberia Anarkiisma Federacio
(aliĝinta al Internacio de Anarkiismaj Federacioj)